

# ВЕСТНИК

## Российского университета дружбы народов

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в 1993 г.

*Серия*  
СОЦИОЛОГИЯ

2014, № 4

*Серия издается с 2001 г.*

Российский университет дружбы народов

---

### СОДЕРЖАНИЕ

#### ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

- Карасев Д.Ю.** Социология революции Джона Форана: от исторической социологии к социологическому воображению ..... 5
- Яцуценко Ю.В.** Опыт определения современных религиозных представлений и практик: Даниэль Эрвье-Леже ..... 18
- Бронзино Л.Ю., Свиридов Р.А.** «Протодизайн»: генезис дизайнера, или несколько вещей, которые изменили мир ..... 33

#### СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

- Поздравление с юбилеем** ..... 44
- Ротман Д.Г.** Стабильность в государстве как ключевое условие поступательного улучшения качества жизни населения новых независимых государств ..... 45
- Троцук И.В., Сохадзе К.Г.** Социальная активность молодежи: подходы к оценке форм, мотивов и факторов проявления в современном российском обществе ..... 58
- Музыкант В.Л.** Опыт исследования SMM как вирусной стратегии в медийном пространстве ..... 75

<b>Антонова В.Н., Кирсанова Ю.А.</b> Особенности ребрендинга учреждений культуры: социальные факторы и креативные тенденции .....	86
---	----

## **МАССОВЫЕ ОПРОСЫ, ЭКСПЕРИМЕНТЫ, КЕЙС-СТАДИ**

<b>Нарбут Н.П., Пузанова Ж.В., Ларина Т.И.</b> Социальное измерение жизни российского студенчества в контексте евроинтеграции образовательного пространства: методические аспекты исследования (на примере РУДН) .....	96
<b>Соколов А.В.</b> Особенности кооперации общественных объединений и гражданских активистов .....	108
<b>Розанова Н.Н.</b> К вопросу о сущности понятия «репутация власти» (по результатам социологических исследований) .....	122
<b>Пузанова Ж.В., Чеховский И.В.</b> Здоровый образ жизни: понимание и отношение студенческой молодежи (по результатам фокус-групповых исследований) .....	135

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ЛЕКТОРИЙ**

<b>Неверов А.В., Дудник А.С.</b> Социальные аспекты инновационного управления организацией .....	151
<b>Калмыков С.Б.</b> Методология исследования социальной рекламы: социологические аспекты .....	161

## **РЕЦЕНЗИИ**

<b>Краткий курс социологии в изложении криминолога: Кристи Н. Плотность общества</b> / Пер. с норвеж. Е. Рачинской; под науч. ред. Я.И. Гилинского. — СПб.: Алетейя, 2014 .....	171
---	-----

## **НАШИ АВТОРЫ** .....

© Российский университет дружбы народов, Издательство, 2014  
© «Вестник Российского университета дружбы народов», 2014

# ВОПРОСЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И МЕТОДОЛОГИИ

## СОЦИОЛОГИЯ РЕВОЛЮЦИИ ДЖОНА ФОРАНА: ОТ ИСТОРИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ К СОЦИОЛОГИЧЕСКОМУ ВООБРАЖЕНИЮ

Д.Ю. Карасев

Кафедра истории и теории социологии  
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова  
*Воробьевы горы, МГУ, 1-33, Москва, Россия, 119234*

В статье осуществлен анализ социологии революции Дж. Форана, представлена периодизация теоретической и методологической эволюции взглядов социолога, приведены и разобраны основные работы, соответствующие выделенным этапам. Траектория развития социологии революции Дж. Форана во многом репрезентирует развитие новейшей сравнительно-исторической социологии революции в целом: от глубокого исторического исследования узкого ряда классических примеров к количественному исследованию предельно широкого диапазона примеров и исследованию «около-революционных» событий будущего. По мнению социолога, будущее революции можно помыслить тремя способами: 1) на основе анализа революций прошлого, 2) сквозь призму существующих теорий, 3) используя социологическое воображение. Этим трем способам соответствуют три этапа социологии Дж. Форана. За историческим исследованием зависимого развития и революций в Иране следует сравнительное (на основе булевого анализа) исследование 39 революционных событий в странах «третьего мира» и попытка представить образ революций будущего на примере сапатистской революции в Мексике 1994 г., а также борьбы движения за глобальную справедливость начала XXI в. Вопреки предметному и методологическому развитию центральным понятием теории Дж. Форана остается понятие «политической культуры оппозиции». Это комплексное понятие обозначает процесс, посредством которого под действием ряда материальных и дискурсивных элементов будущие участники революции обнаруживают общий дискурс, предписывающий им участие в коллективном действии, направленном на преобразование их обществ. Соответственно, социолог признает революцию результатом не только структурных условий, но и человеческой агентности, вызванной к действию не только политико-экономическими, но и культурными причинами. Структурный и культурный характер теории революции Дж. Форана обуславливает ее актуальность применительно к исследованию новейших революционных событий.

**Ключевые слова:** Джон Форан; социология революции; социальная революция; историческая социология; зависимое развитие; политическая культура оппозиции; постмодерновые революции.

Джон Форан — профессор социологии университета Санта Барбары. Сферой его научных интересов являются компаративные исследования революций XX в. и радикальных социальных изменений XXI в., развитие, климат, глобализа-

---

---

# МАССОВЫЕ ОПРОСЫ, ЭКСПЕРИМЕНТЫ, КЕЙС-СТАДИ

---

---

## СОЦИАЛЬНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ЖИЗНИ РОССИЙСКОГО СТУДЕНЧЕСТВА В КОНТЕКСТЕ ЕВРОИНТЕГРАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА: МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ (на примере РУДН)\*

Н.П. Нарбут, Ж.В. Пузанова, Т.И. Ларина

Кафедра социологии  
Российский университет дружбы народов  
*ул. Миклухо-Маклая, 10/2, Москва, Россия, 117198*

Совокупность механизмов реализации Европейского пространства высшего образования, включающих в себя процессы доступа к высшему образованию, консультирование и информирование студентов, их материальную поддержку и обеспечивающих равенство возможностей и социальное единство, позволяет большинству молодых людей достичь высокого образовательного уровня и максимально раскрыть их личностный потенциал. Социальное измерение как одно из направлений реализации Болонского процесса впервые прозвучало в контексте мобильности и стратегии непрерывного образования, в настоящее же время речь идет о системе социальной поддержки студентов, в том числе проживания, медицинского обслуживания, питания и других социальных услуг. Все эти вопросы нашли свое отражение в Европейском исследовательском проекте Eurostudent, развернувшимся сейчас в 25 странах Европы. Россия впервые приняла участие в реализации этого проекта в качестве ассоциированного члена. Весной 2014 г. был проведен опрос по единой методике международного исследовательского проекта. Методические аспекты реализации методики освещаются в данной статье, а также представлены некоторые содержательные выводы по результатам исследования, проведенного в РУДН.

**Ключевые слова:** мониторинг, студенты, евроинтеграция, образовательное пространство, образовательный процесс, валидизация, индикаторы, качество жизни, выборка.

Европейский исследовательский проект Eurostudent занимается изучением социальных и экономических аспектов жизни студентов в странах Европы. Проект был инициирован Информационной системой Высшего образования в Ганновере (Германия) Hochschul-Information-System (HIS) совместно с Сетью европейских студентов. Программа была начата в 2000 г. (изначально в зоне внимания исследователей было всего 8 стран, в 2005 г. — 11, а в 2008 — 23, на сегодняшний

---

\* Статья подготовлена в рамках инициативной НИР РУДН № 100226-0-000.

день — 25). Полноправными участниками пятой волны проекта являются Эстония, Ирландия, Венгрия, Мальта, Румыния, Италия, Армения, Чехия, Португалия, Нидерланды, Австрия, Дания, Хорватия, Финляндия, Швеция, Польша, Черногория, Латвия, Литва, Швейцария, Франция, Норвегия, Словакия, Словения, Босния и Герцеговина, Сербия.

Координаторами исследований от различных стран выступают министерства, исследовательские институты или вузы, имеющие опыт проведения мониторинговых, сравнительных или кросскультурных исследований.

В настоящее время проводится пятый этап проекта (Eurostudent V) совместно с Европейским статистическим ведомством Eurostat в странах Европы. Цель проекта — выявление сходств и различий профилей студентов в различных странах — участницах Болонского процесса, а именно провозглашаемые цели проекта (1):

— оказание содействия в наращивании потенциала в целях организации соответствующих проводимой политике и устойчивости национальных образовательных структур *мониторинга социального измерения высшего образования*;

— получение ключевой информации и основных сравнительных данных с целью описания социально-экономических условий *жизни студенчества* в странах Европы;

— создание и обеспечение структурированной и стандартизированной мониторинговой системы, с помощью которой могут быть определены эффекты системных изменений для отдельных специфических студенческих групп;

— описание текущей ситуации, а также выявление препятствий для эффективного функционирования единого европейского образовательного пространства на основе сравнения ситуации в разных странах.

Проект Eurostudent представляет собой долгосрочное регулярное исследование — опрос—«барометр» студентов из европейских стран по нескольким ключевым тематическим блокам. Исследование проводится в странах — участницах проекта по единой методике: сравнивается удовлетворенность обучением, проживанием траекториям получения высшего образования; экономике студенческой жизни; студенческой мобильности и т.д. по разным параметрам (индикаторам).

В феврале 2014 г. в Минске прошла Международная стартовая конференция проекта Eurostudent-NIS (3), который является дополнительной, ассоциированной частью в пятой волне международного социологического исследования Eurostudent-EU. Инициативная группа EUROSTUDENT-NIS была создана в сентябре 2012 г. и поддержана 19 Конференцией министров образования стран — участниц СНГ. Конференция в Минске ставила своей целью заключение соглашения о партнерстве стран, заявивших о готовности войти в региональный кластер (Белоруссия, Грузия, Казахстан, Украина) и включиться в пятую волну опроса в качестве ассоциированных членов на этом этапе, в перспективе в дальнейшем стать полноправными участниками крупномасштабного исследовательского проекта Eurostudent.

С марта 2014 г. Российский университет дружбы народов принял участие в проекте Eurostudent V в качестве организатора российской части исследования для вхождения России в проект в качестве ассоциированного члена.

К участникам проекта предъявляются определенные требования по организации выборочной совокупности. Так, например, описывая построение выборки для Российского университета дружбы народов, можно отметить, что *целевой генеральной совокупностью* выступили студенты очной формы обучения. Была учтена квота по уровню обучения (бакалавриат/специалитет, магистратура), а также квота по факультетам. Таким образом, получилась следующая выборка по университету (табл. 1).

Таблица 1

**Выборочная совокупность РУДН для участия в проекте Eurostudent**

Факультет	Количество групп, подлежащих опросу (бакалавриат/специалитет)	Среднее количество человек в группе	Число опрошенных респондентов	Количество групп, подлежащих опросу (магистратура)	Среднее количество человек в группе	Число опрошенных респондентов
Инженерный	5	24	127	1	24	29
Физико-математических и естественных наук	3	22	65	1	21	15
Медицинский	8	22	187	0	0	0
Экологический	1	23	31	1	14	11
Филологический	4	25	103	1	25	8
Гуманитарных и социальных наук	6	20	117	2	14	27
Экономический	5	22	102	1	21	31
Юридический	2	25	54	1	25	30
Аграрный	2	22	49	1	20	20
<b>ИТОГО</b>	<b>36</b>	<b>205</b>	<b>835</b>	<b>9</b>	<b>164</b>	<b>171</b>

За первичную единицу выборки (*primary sampling unit*) принимается студенческая группа с условной средней (медианной) численностью 15 человек. Списочный состав группы не может быть меньше 10 и больше 30 человек, и одновременно опрос группы признается состоявшимся, если интервьюер собрал заполненные анкеты не менее чем от 50% списочного состава группы вне зависимости от того, сколько человек присутствовало при проведении опроса.

Таким образом, действуют следующие формальные критерии исключающей валидации:

1) группы численностью меньше 10 и больше 30 человек в отборе для опроса не участвуют;

2) если в группе по списку, например, 15 человек, а заполненных анкет получено 7 или менее, то анкеты всей группы исключаются из массива.

В Российском университете дружбы народов всего было опрошено 1006 человек. Метод исследования — анкетный опрос с элементами интервьюирования — был выбран исходя из того, что анкета достаточно большая по объему и ряд вопросов нуждался в комментариях, исходя из российской специфики и невозможности полностью приспособить единый европейский инструментарий к реалиям России.

Оригинальная анкета была адаптирована для российского студенчества с минимальными изменениями. Она состоит из 6 блоков.

Первый блок посвящен существующему *образовательному статусу* респондента на момент опроса и раскрывается через вопросы: «На каком уровне получения высшего образования Вы сейчас находитесь?; Какова Ваша форма обучения в вузе (по основной специализации)?; Как финансируется Ваше обучение в вузе в текущем семестре?; Где расположен и как называется Ваш вуз?; По какой специальности Вы обучаетесь?; Планируете ли Вы продолжить образование в дальнейшем, после завершения данной программы обучения?; На каком уровне Вы планируете продолжить Ваше образование (вне зависимости от того, по какой специальности обучаетесь сейчас)?; Планируете ли Вы продолжать получение образования в своей стране или за рубежом?; Чем Вы планируете заниматься в течение года после окончания обучения?; На каком языке (или языках) в основном ведется Ваше обучение?; Насколько Вы удовлетворены различными аспектами образовательного процесса?; Как Вы оцениваете свои шансы на рынке труда после окончания обучения в вузе?...» и ряд других.

Таким образом, статус респондента определялся не только на основании сведений о нем, но и о вузе, в котором он обучается, мотивированности на дальнейшее обучение; оценки перспектив трудоустройства. В рамках процесса евроинтеграции эти вопросы крайне важны для инициаторов исследования, не только с точки зрения построения единого образовательного пространства (Болонский процесс), но и оптимизации миграционной политики, в том числе эффективно осуществляемой Евросоюзом за счет предоставления квот на образовательную мобильность перспективных абитуриентов и студентов и дальнейшее трудоустройство успешных выпускников (4).

Второй блок направлен на получение информации о предшествующем образовании, в частности: «Сколько классов средней школы вы закончили и в каком году?; Где находилась/находится эта школа?; Какое среднее образование получили в итоге?; На основе каких квалификаций и экзаменов Вы впервые поступили в вуз?; Когда Вы прошли вступительные испытания для поступления в вуз?; Когда Вы фактически начали свое обучение в вузе?; Когда вы приступили к занятиям по образовательной программе (бакалавриат, магистратура и т.п.), на которой Вы обучаетесь в данное время?; Прерывали ли Вы учебу после поступления в вуз на срок 1 год и более?; Был ли у Вас опыт оплачиваемой работы (профессиональной стажировки) до первого поступления в вуз?...» и др. Задача блока получить информацию об образовательных траекториях студенчества: школа—вуз, школа—колледж—вуз, школа—работа—вуз и др., а также возможной горизонтальной мобильности и ее интенсивности. В обработке этот блок вопросов оказался одним из самых сложных, исходя из географической протяженности и территориального деления РФ.

Третий блок анкеты посвящен условиям проживания студентов — предполагал ответы на достаточно конкретные и развернутые вопросы: «С кем Вы проживаете во время обучения в этом семестре (с понедельника по пятницу)?; Вы живете в студенческом общежитии?; Насколько вы довольны качеством своего жилья или условиями проживания во время обучения?; Каким образом Вы обычно добираете-

тес от вашего места проживания до места обучения в этом семестре?; Сколько времени в текущем семестре Вам обычно требуется, чтобы добраться от вашего дома до места обучения?; Какая средняя ежемесячная сумма, полученная из различных источников, находится в Вашем распоряжении?; Каковы Ваши средне-месячные расходы на повседневные нужды (жилье, питание, транспорт и т.п.) и как Вы их обычно оплачиваете?; Каковы Ваши примерные расходы в течение текущего семестра, связанные непосредственно с образованием и как Вы их оплачиваете?...» и т.п.

Следует отметить, что этот блок вопросов вызвал у российских студентов наибольшее затруднение, особенно вопросы, касающиеся денежных трат: восстановить свои расходы, особенно по статьям, оказалось для них крайне затруднительно, а для некоторых (кто проживает с родителями) — практически невозможно.

Четвертый блок касался международной мобильности и был особенно интересен нашим зарубежным партнерам: «Вы когда-либо обучались как студент за рубежом?; По какой программе Вы учились за границей?; В какой стране Вы обучались и в течение какого периода времени?; Признаются ли в Вашем учебном заведении зачеты (ECTS, сертификаты), полученные Вами во время обучения за рубежом?; В рамках какой программы было организовано Ваше временное обучение в зарубежном вузе?; Кто и в каких объемах обеспечивал финансирование Вашего временного обучения за рубежом и какой источник стал основным?; В какую страну вы планируете поехать для временной учебы в вузе?; В рамках какой программы вы планируете организовать Ваше временное обучение в зарубежном вузе?; В какой степени перечисленные ниже аспекты являются для Вас препятствием для временного обучения за рубежом?; Приходилось ли Вам бывать за рубежом с учебными целями в процессе получения высшего образования?...»

Для студентов РУДН этот блок вопросов оказался крайне актуальным, т.к. в вузе действует множество так называемых «двойных» магистратур (т.е. с возможностью получения дипломов двух вузов: РУДН и зарубежного вуза-партнера), программ «включенного обучения», программ обмена студентами и т.п.

В пятом блоке «Личные данные» содержались вопросы, как традиционные для паспортных (пол, возраст), так и другие: «В какой стране родились Вы и Ваши родители (или те, кто Вас воспитал)?; Оцените уровень владения родным и иностранными языками?; У Вас есть дети? (укажите количество); Сколько лет Вашему младшему ребенку?; Есть ли у Вас какие-либо ограничения, связанные со здоровьем?; Оцените в целом, насколько препятствуют обучению в вузе имеющиеся у Вас ограничения, связанные со здоровьем? Оцените в целом степень поддержки, которую Вы получаете от государства и общества в ходе обучения в вузе в связи с имеющимися у Вас ограничениями по здоровью?...» и др.

И наконец, шестой блок включал информацию о родителях респондента, например: «Какое образование получили Ваши родители (воспитатели, опекуны)?; Кем они работают, или работали ранее?; Как Вы оцените социальное положение Вашей семьи...?»



Для анализа результатов проекта было предложено ввести ряд переменных, которые назвали «фокус-группой» (5), эти переменные являются основными и в ходе анализа подлежат сравнению с другими. Каждая из таких переменных имеет префикс «е». Ниже описаны эти переменные и приведены данные по РУДН:

**e\_age** — переменная, описывающая возраст респондента, созданная на основе ответов респондента на вопросы о месяце и годе рождения. Имеет следующие категории «младше 21 год», «от 22 до 25 лет», «от 25 до 30 лет» и «старше 30 лет».

Таблица 2

**Возраст студентов РУДН**

Возраст	Число респондентов	Процент
Младше 21 года	585	58,5
От 22 до 25 лет	356	35,6
От 26 лет до 30 лет	55	5,5
Старше 30 лет	4	0,4
Итого	1 000	100,0

Как видим, почти 60% опрошенных в РУДН — младше 21 года, еще 35% респонденты в возрасте от 22 до 25 лет.

**e\_sex** — пол респондента мужской и женский. В ходе опроса в РУДН большая часть респондентов, оказавшихся в выборке — женщины (61%).

**e\_qualification** — уровень образования респондента на данный момент — бакалавр / специалист и магистр (т.е. какое образование получает именно сейчас).

Таблица 3

**Распределение респондентов по уровням обучения**

Уровни обучения	Число респондентов	Процент
Бакалавр/специалист	853	85,3
Магистр	147	14,7
Итого	1 000	100,0

**e\_hei** — тип учебного заведения — «Университет» и «Другой тип учебного заведения». Соответственно, все студенты РУДН по данному типу имеют одну и ту же характеристику — «университет».

**e\_field** — переменная, характеризующая научную область, к которой относится направление обучения респондента (на основе международной классификации ICSED 2011 [1]: «Общие программы», «Образование» (педагоги, учителя, тренеры и т.д.), «Гуманитарные науки и искусство» (все виды искусств, теология, лингвистика, этика, философия, археология и т.д.), «Социальные науки, бизнес и закон» (социология, политология, юриспруденция, журналистика, администрирование и т.д.), «Науки» (естественные науки, физические науки, математика, статистика, компьютерные науки), «Инженерия, проектирование и строительство» (архитектура и строительство, инженерные, пищевая промышленность и др.), «Сельское хозяйство» (сельское хозяйство и ветеринария), «Здравоохранение и медицина» (здравоохранение и менеджмент в сфере здравоохранения), «Услуги» (туризм, транспорт, защита окружающей среды) (табл. 4).

Таблица 4

**Направления обучения студентов РУДН**

Направления	Число ответивших	Процент
Гуманитарные науки и искусство	82	8,2
Социальные науки, бизнес и право	406	40,6
Наука	111	11,1
Инженерия, проектирование и строительство	125	12,5
Здравоохранение и медицина	199	19,9
Сельское хозяйство	30	3,0
Услуги	42	4,2
Не знаю	5	0,5
Итого	1 000	100,0

Опрос в РУДН проводился, как уже было отмечено, согласно квотной выборке на факультетах, впоследствии специальности респондентов были классифицированы в соответствии с требованиями проекта Eurostudent.

**e\_intens** — переменная, описывающая нагрузку респондента в течение недели, создана на основе ответов респондента на вопросы о количестве часов в неделю, затрачиваемых респондентом на оплачиваемую работу и учебную деятельность. Имеет следующие категории: «низкая нагрузка» (менее 20 часов в неделю), «средняя нагрузка» (от 20 до 40 часов в неделю) и «высокая нагрузка» (более 40 часов) (табл. 5).

Таблица 5

**Нагрузка студентов РУДН в неделю**

Виды нагрузки	Число респондентов	Процент
Не классифицированные случаи	44	4,4
Низкая нагрузка	127	12,7
Средняя нагрузка	346	34,6
Высокая нагрузка	483	48,3
Итого	1 000	100,0

Почти половина опрошенных студентов РУДН имеют высокую нагрузку в течение недели (более 40 часов), еще 35% — среднюю нагрузку.

**e\_edupar** — переменная, показывающая уровень образования родителей респондента, имеющая две категории «Без высшего образования» и «С высшим образованием» по требованиям проекта (табл. 6).

Таблица 6

**Образовательный статус родителей студентов РУДН**

Образовательный статус	Число респондентов	Процент
Без высшего образования	206	20,6
С высшим образованием	774	77,4
Не знаю	20	2,0
Итого	1 000	100,0

Образовательный статус родителей студентов РУДН — высокий, у 77% опрошенных хотя бы один из родителей имеет высшее образование.

**e\_international** — переменная, показывающая статус студента — «российский студент» либо «иностранный студент», основанная на утверждении, что российский студент тот, который окончил школу в России (табл. 7).

Таблица 7

**Национальный образовательный статус респондента**

Статус	Число респондентов	Процент
Российский студент	874	87,4
Иностранный студент	126	12,6
Итого	1 000	100,0

Несмотря на то, что доля иностранных студентов в РУДН значительно выше, в соответствии с требованиями построения выборки, закрепленными в проекте и описанными нами выше, большинство опрошенных оказалось российскими студентами (87,4%).

**e\_transit** — переменная, которая показывает временную разницу между окончанием школы и поступлением в университет. «Прямой транзит» — студент, который окончил школу и поступил в вуз в течение двух лет, и «Задержанный транзит» — студент, который поступил в вуз первый раз спустя более 2 лет после окончания школы. Также есть категория «иностранный транзит», поскольку в каждой стране разные условия поступления и обучения, эта категория не учитывается в анализе (табл. 8).

Таблица 8

**Окончание школы — первое поступление в вуз (временная разница)**

Переход в вуз	Число респондентов	Процент
Иностранная классификация	122	12,2
Прямой транзит	848	84,8
Задержанный транзит	30	3,0
Итого	1 000	100,0

Большинство студентов РУДН поступили в вуз в течение двух лет после окончания школы (84,8%).

**e\_depend** — переменная, показывающая кто материально обеспечивает студента, от кого он материально зависит: «от семьи», «от собственных доходов», «от государственной поддержки», либо «другое». Вычисляется на основе вопросов о доходах и расходах студента в течение месяца. Категоризация происходит на основании процентного соотношении доли доходов/расходов от общего числа доходов/расходов (более 50%, если 50% не наблюдается ни по одному пункту — случай определяется как «другое») (табл. 9).

Таблица 9

**Материальная зависимость студентов РУДН**

Тип дохода	Число респондентов	Процент
Не классифицированные случаи	39	3,9
Зависимость от семьи	683	68,3
Зависимость от собственного дохода	75	7,5
Зависимость от государственной поддержки	9	0,9
Другое	193	19,3
Итого	1 000	100,0

Главной формой материальной обеспечения для студентов РУДН (как впрочем и значительного большинства российских студентов) является семья (68,3%), лишь 7,5% обеспечивают себя сами, и чуть меньше 1% — зависят от государственной поддержки.

Здесь же следует отметить, что около 52% опрошенных студентов РУДН проживают с родителями или другими родственниками, 8,1% с супругом/ой/партнером/детьми, 10% проживают одни и еще 29% с другими людьми, не упомянутыми выше. Каждый второй опрошенный в полной мере удовлетворен условиями своего проживания, каждый пятый скорее удовлетворен.

Одним из ключевых моментов исследования являлась оценка студентами качества образования (табл. 10). Вопрос и варианты ответа были предложены в формулировке разработчиков проекта Eurostudent.

Таблица 10

**Оценка качества образования студентами РУДН**

Параметры оценки	Совершенно не удовлетворен(а)	Скорее не удовлетворен(а)	В чем-то да, в чем-то нет	Скорее да, удовлетворен(а)	Да, удовлетворен(а) в полной мере	Затрудняюсь ответить
Качество преподавания	1,0	3,5	23,6	40,4	30,1	1,4
Организация учебы и расписания	5,7	8,0	32,0	34,2	19,0	1,0
Возможность широкого выбора предметов	6,6	12,5	25,4	28,1	23,5	3,9
Отношение администрации университета к студентам	6,2	10,1	24,6	31,9	24,4	2,7
Отношение профессорско-преподавательского состава университета к студентам	2,2	4,3	19,8	39,2	33,0	1,5
Образовательная инфраструктура	4,6	7,9	20,6	31,0	33,7	2,2

В целом по каждому пункту студенты показали высокую удовлетворенность — более 50% удовлетворенных в полной мере и совершенно удовлетворенных, однако по параметру «возможность широкого выбора предметов» этот процент чуть ниже остальных, а неудовлетворенность выше.

Среди некоторых других результатов, полученных в ходе исследования, можно отметить (не углубляясь в содержательную специфику полученных данных, т.к. это может являться материалом для отдельной публикации и не одной): почти у 70% студентов не было опыта оплачиваемой работы до поступления в университет, около 19% студентов работали с занятостью менее 20 часов в неделю, и еще 11% — с занятостью более 20 часов в неделю.

69% студентов РУДН не работают в течение семестра, в котором проводился опрос (т.е. весеннего семестра 2013/2014 уч. года). Из тех, кто работал, на работу тратили в среднем 4,4 часа в неделю. 73% студентов, отвечая на вопрос о соотношении учебы и другой деятельности, отметили, что они являются в первую очередь студентами, а другая деятельность стоит на втором плане. Каждый пятый сту-

дент отметил, что не испытывает финансовых затруднений, треть имеет незначительные затруднения, которые легко преодолимы, еще треть имеет затруднения, но справляется, и 13% студентов имеет серьезные финансовые проблемы.

Важным параметром исследования является вопрос доходов и расходов студентов: среднемесячный доход студента РУДН составляет 24 847 руб. Большую часть этих доходов составляет поддержка от семьи/партнера — 12 985 руб., на втором месте — доход от текущей работы и заработанный ранее — по 4000 руб., другие формы поддержки, в том числе и государственные, составляют в среднем 1200 руб. Однако расходы студентов на повседневные нужды превышают средний доход студентов и составляют около 30 000 рублей, значительную часть расходов студентов (около 21 000 руб. берут на себя другие (родители, родственники, партнер)).

Такой дисбаланс вполне очевиден для студентов, проживающих с родителями и не учитывающих так называемые ежедневные траты, которые оплачивают родители (например, оплату телефона, карманные расходы и т.п.). Среднемесячные расходы, непосредственно связанные с образованием, у студентов составляют 7800 руб.

Общественный транспорт — наиболее часто используемый вид транспорта для студентов РУДН (63%), пешком добираются 24% студентов, 11% на своем автомобиле, 2% — на велосипеде. В среднем на дорогу от дома до университета студенты тратят 59 минут.

Что касается бюджета времени, на курс обучения (лекции, семинары, лабораторные работы) студенты тратят в неделю около 22 часов, а на самоподготовку — 12 часов.

Обращаясь к вопросам международной мобильности, следует отметить, что только 7% опрошенных обучались за рубежом, 38,4% не обучались, но планируют, и более половины студентов не обучались и не планируют. Для 75% опрошенных поездка была оплачена семьей, и только 5% оплатили свое обучение сами. Среди причин, которые затрудняют длительное обучение за рубежом, названных студентами РУДН лидируют дополнительное финансовое бремя и разлука с близкими людьми.

Обращаясь к личным данным респондентов, можно отметить, что имеют детей только 1,5% опрошенных; 81% опрошенных не страдают никакими хроническими заболеваниями. В то же время 75% опрошенных, которые имеют проблемы со здоровьем, отметили, что они совершенно либо практически не мешают обучению в РУДН, 5% отметили, что проблемы со здоровьем являются сильным препятствием к обучению. На вопрос о государственной поддержке в связи с имеющимися хроническими заболеваниями 44% студентов отметили, что хотя и имеют проблемы со здоровьем, в такой поддержке не нуждаются, 16,3% отметили, что в чем-то поддержка от государства есть, а в чем-то нет, 13,6% студентов отметили, что такая поддержка практически отсутствует, 12% отметили, что поддержка от государства значительно облегчает жизнь, и 6% полностью удовлетворены государственной поддержкой.

На вопрос о социальном положении семьи респондента были получены следующие данные: почти 25% опрошенных оценивают социальное положение своей семьи на «7» по десятибалльной шкале, 20% — на «8», 16% — на «6», 11% — на «5», 7,3% — на «9», 6,8% — на максимально возможные «10», 4,8% — на «4», 1,2%, 0,7% и 0,3% — на «3», «2» и «1» соответственно. Таким образом, более половины респондентов оценивают социальное положение своей семьи на балл «7» и выше.

Таким образом, был представлен небольшой спектр наиболее важных аспектов исследования проекта Eurostudent, проведенного в РУДН в марте—мае 2014 г. Данные, полученные из других российских вузов, отобранных в соответствии с выборкой, в настоящее время обработаны, анализируются и представлены координаторам проекта Eurostudent-EU. Благодаря включению России в этот проект (сначала как ассоциированного члена, на этапе реализации пятой волны) и использования данных других стран — участниц проекта, появится реальная возможность сравнения различных параметров обучения студентов из разных стран и оптимизации образовательного процесса, реализации необходимой поддержки студентов в рамках формирования единого образовательного пространства, начатого еще с подписания Болонской декларации.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- (1) Официальный сайт проекта Eurostudent-EU. URL: <http://www.eurostudent.eu>.
- (2) Официальный сайт проекта Eurostudent-NIS. URL: <http://www.eurostudent-nis.net/ru>.
- (3) Eurostudent-NIS — часть исследовательского проекта Eurostudent, который предполагается развернуть на территории стран СНГ и Грузии (NIS — New Independent States).
- (4) См., например, Панель по вопросам миграции и убежища ЕС. Восточное Партнерство. URL: <http://earmigrationpanel.org/page2163.html>.
- (5) Имеется ввиду группа индикаторов, которая фокусировано отражает основные переменные / индикаторы положения и жизни студентов.

#### ЛИТЕРАТУРА

- [1] Международная классификация ICSED 2011 г. URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-en.pdf>.
- [2] *Нарбут Н.П., Подвойский Д.Г., Пузанова Ж.В., Цвык В.А.* Опыт применения принципов болонского процесса в социологическом образовании // *Социологические исследования*. 2008. № 9. С. 129—138.
- [3] *Нарбут Н.П., Троцук И.В., Цзиньфэн Ц.* Ожидания и опасения студенческой молодежи: социологическая оценка в кросскультурном контексте // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Социология»*. 2014. № 1. С. 149—167.
- [4] *Пузанова Ж.В., Борисенкова П.А.* Студенты в начале и конце XX века. Опыт сравнительной характеристики // *Социологические исследования*. 2001. № 7. С. 136—145.
- [5] Official Bologna Process Seminar on Social Dimension. "Equality in a Knowledge-Based Society — How to Widen Opportunities?". (Best Practices in National Action Plans). Budapest, 10—11 November 2008. P. 124—127).
- [6] The Bologna Process 2020 — The European Higher Education Area in the new Decade. Communiqué of the Conference of European Ministers Responsible for Higher Education, Leuven and Louvain-la-Neuve, 28—29 April 2009. P. 167—174.

## **THE SOCIAL DIMENSION OF THE RUSSIAN STUDENTS' LIFE IN THE CONTEXT OF THE EUROPEAN INTEGRATION OF THE EDUCATIONAL SPACE: METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE RESEARCH (on the example of PFUR)**

**N.P. Narbut, Zh.V. Puzanova, T.I. Larina**

Sociology Chair

Peoples' Friendship University of Russia

*Miklukho-Maklaya str., 10/2, Moscow, Russia, 117198*

The set of mechanisms for the implementation of the idea of the single European space of higher education including the access to higher education, advice and guidance for the students, their material support, providing equal opportunities and social equality allows the majority of young people to achieve a high level of education and facilitates their personal self-realization. The social dimension as one of the areas of the Bologna process implementations was first announced in the context of mobility support and the strategy of lifelong learning, in the present time it is a complex system of social support for students including accommodation, medical care, nutrition and other social services. All these aspects of the social dimension of the students' life have become the subject of the European research project Eurostudent taking place in 25 European countries. Russia for the first time took part in this project as an associate member: in the spring of 2014, we conducted a survey with the methodology of the international research project. The methodological issues of the project techniques are considered in the article as well as some conclusions based on the results of the survey conducted at the People's Friendship University of Russia.

**Key words:** monitoring; students; European integration; educational space; educational process; validation; indicators; quality of life; sample.

### **REFERENCES**

- [1] Mezhdunarodnaja klassifikacija ICSED 2011 g. [International Standard Classification of Education ICSED 2011]. URL: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/iscsed-2011-en.pdf>.
- [2] *Narbut N.P., Podvoyskiy D.G., Puzanova Zh.V., Tsvyk V.A.* Opyt primeneniya principov bolonskogo processa v sociologicheskom obrazovanii [The results of the application of the Bologna process principles to the sociological education] // *Sociologicheskie issledovanija*. 2008. № 9. S. 129—138.
- [3] *Narbut N.P., Trotsuk I.V., Ji Jinfeng.* Ozhidaniya i opaseniya studencheskoj molodezhi: sociologicheskaja ocenka v krosskul'turnom kontekste [Student youth expectations and concerns: sociological evaluation in the cross-cultural context] // *Vestnik Rossijskogo universiteta družby narodov*. Serija «Sociologija». 2014. № 1. S. 149—167.
- [4] *Puzanova Zh.V., Borisenkova P.A.* Studenty v nachale i konce HH veka. Opyt sravnitel'noj harakteristiki [Students at the beginning and at the end of the twentieth century. A comparative analysis] // *Sociologicheskie issledovanija*. 2001. № 7. S. 136—145.